



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0506

DOM
2012-04-26
Stockholm

Mål nr
B 10178-11

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts dom den 10 november 2011 i mål nr B 2885-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Göran Kastlund
Åklagarkammaren i Västerås

Motpart (Målsägande)

Sekretessbelagda identitetsuppgifter, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Maria Wilhelmsson
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

Klagande (Tilltalad)

SALAM Said Shebeb Alkamisi, 631102-1817
Medborgare i Irak
Knotavägen 32
723 52 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Håkan Andersson
Sturegatan 9 A
722 13 Västerås

SAKEN

Sexuellt övergrepp mot barn

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 4 månader.
2. Vad tingsrätten förordnat i fråga om sekretess ska alltjämt gälla. Även för uppgifter i hovrätten om målsägandens och målsägandens mors identiteter ska sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) fortsätta att vara tillämpliga.
3. Maria Wilhelmsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 178 kr, varav 9 640 kr för arbete, 4 420 kr för tidsspillan, 483 kr för utlägg och 3 635 kr för mervärdesskatt.

Dok.Id 996682

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90	08-561 672 99	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd5@dom.se www.svea.se		

4. Håkan Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 24 610 kr, varav 13 255 kr för arbete, 4 420 kr för tidsspillan, 2 013 kr för utlägg och 4 922 kr för mervärdesskatt.
 5. Staten ska svara för kostnaderna för målsägandebiträde och offentlig försvarare i hovrätten.
-

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Salam Alkamisi har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsanspråket.

Åklagaren och målsäganden, som biträtt åtalet i hovrätten, har bestritt ändring.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen på så sätt att han efter orden "... sitt könsorgan" lagt till orden "*utanpå kläderna*".

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. Vad som förekommit här föranleder inte till någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i skuldfrågan. Den fysiska beröringen har såvitt framkommit varit relativt kortvarig men hovrätten anser, i likhet med tingsrätten, att den inte kan bedömas som endast flyktig. Som tingsrätten funnit ska gärningen därför rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn.

När det gäller brottets straffvärde beaktar hovrätten att gärningen inneburit en allvarlig kränkning av ett fyraårigt barn. Brottet har vidare begåtts mot henne under tid som hon befunnit sig på förskola. Salam Alkamisi, som har varit på förskolan i egenskap av förälder till ett annat barn, har dock inte haft något tillsynsansvar över målsäganden och kan inte heller i övrigt anses ha innehaft någon särskild förtroendeställning i förhållande till målsäganden (jfr t.ex. NJA 2006 s. 221). Med beaktande härav finner hovrätten att brottet har ett straffvärde motsvarande fyra månaders fängelse, dvs. något lägre än vad tingsrätten funnit.

Brottets art är sådant att det krävs särskilda skäl för att välja en icke frihetsberövande påföljd. Några sådana skäl har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd bör bestämmas i enlighet med straffvärdet.

I fråga om skadestånd gör hovrätten inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast 2012-05-24

Linda Hallstedt

Christian von Szalay

Emma Brehmer

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Linda Hallstedt och Christian von Szalay, tf. hovrättsassessorn Emma Brehmer, referent, samt nämndemännen Gunilla Skeppstam och Joel Gren. Enhälligt.



Den som vill överklaga hovrättens avgörande skall göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast

1. om det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen
2. om det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet skall innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag och nummer för avgörandet),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet skall ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad han vill styrka med varje bevis.



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
E 7

DOM
2011-11-10
meddelad i
Västerås

Mål nr B 2885-11

BILAGA A

1

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Carin Lantorp
Åklagarkammaren i Västerås

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Wilhelmsson
Advokatfirman Maria Wilhelmsson
Badhusgatan 4 b
722 15 Västerås

Tilltalad

SALAM Said Shebeb Alkamisi, 631102-1817
Knotavägen 32 Lgh 1001
723 52 Västerås
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Håkan Andersson
Advokathuset Actus AB
Sturegatan 9 A
722 13 Västerås

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Skadestånd

Salam Alkamisi ska utge skadestånd till målsäganden med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2011 till dess betalning sker.

B10178-11:0506

Postadress

Box 40

721 04 Västerås

Besöksadress

Sigurdsgatan 22

Telefon

021-310 400

Telefax

021-12 44 32

E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se

www.vastmanlandstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:30

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande målsägandens och målsägandens mors identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifterna i aktbilaga 7, s. 8-33 och 37-38, vilka har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och i bilaga till stämningsansökan samt i aktbilaga 23. Sekretessen skall vidare bestå för bandupptagningarna från huvudförhandlingen och för uppgiften om målsägande i bilaga nr 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Maria Wilhelmsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 20 405 kr. Av beloppet avser 16 324 kr arbete och 4 081 kr mervärdesskatt.
 2. Håkan Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 198 kr. Av beloppet avser 16 324 kr arbete, 1 435 kr utlägg och 4 439 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-

E 7

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga nr 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd av Salam Alkamisi med 30 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 maj 2011 till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Salam Alkamisi har förnekat gärningen. För det fall tingsrätten skulle finna åtalet styrkt har han gjort gällande att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i åtalet samt vittnesförhör med Ulla Hyttinen.

Förhör med målsäganden har förebringats genom uppspelning av två videoupptagna polisförhör hållna den 26 maj och den 11 augusti 2011. Vid det andra av dessa förhör var försvararen närvarande och hade tillfälle att ställa frågor. Därutöver har förhör hållits med målsägandens mor, med Salam Alkamisi och med de två åberopade vittnena, vilka båda arbetar på den förskola där den påstådda gärningen skall ha ägt rum. Det har upplysts att målsägandens mor inte tagit del av förhören med målsäganden.

Varken målsägandens mor eller något av vittnena har iakttagit ifrågavarande händelse utan åtalet vilar på målsägandens uppgifter. Av utredningen har framgått att målsäganden var fem år vid händelsen och vid de båda åberopade polisförhören.

Vid förhören har målsäganden berättat att Salam Alkamisi lockat henne till sig och ställt henne mellan sina ben varefter han berört hennes nakna underliv med sin ena hand och lagt hennes hand på sitt könsorgan, utanpå kläderna, och att detta skedde i

E 7

hallen på förskolan i samband med att Salam Alkamisi lämnade sin dotter, som är kamrat med målsäganden. Hon har vidare uppgivit att hon vid ett senare tillfälle gömde sig för Salam Alkamisi på en av toaletterna på förskolan.

Av förhöret med målsägandens mor har sammanfattningsvis följande framgått. Vid läggdags den 23 maj 2011 berättade målsäganden för henne att Salam Alkamisi berört hennes underliv under trosorna och demonstrerade hur detta gått till. Hon sade till målsäganden att man inte fick ljuga eller skoja om sådana saker men målsäganden vidhöll att det hade hänt. Uppgiften gjorde henne chockad och hon gick ut en stund för att samla sig. När hon kom in igen berättade målsäganden spontant att Salam Alkamisi även hade lagt hennes hand på sin "snopp" och visade hur hon stått mellan hans ben. Målsäganden var tydlig och klar i det hon berättade och visade. Hon ställde inte många följdfrågor utan hon och hennes man gjorde en polisanmälan samma dag. Hon sade dock till målsäganden att om Salam Alkamisi tog i henne igen skulle hon skrika och säga till fröken på förskolan.

Hon har aldrig talat med målsäganden om "fula gubbar" och målsäganden har aldrig tidigare berättat något liknande. Hon och hennes man har också varit tydliga med att man inte skall luras. När hon förklarade för målsäganden att de måste göra en polisanmälan, ville inte målsäganden det. Målsäganden förstod antagligen av hennes reaktion att det som hänt inte var bra och ville inte att någon annan skulle få veta om det. Efter polisanmälan har varken hon eller målsägandens pappa ställt frågor till målsäganden, de har försökt att inte göra så stor sak av det hela inför henne, men målsäganden har varit arg på henne. Målsäganden har t ex skrikit och slagit henne och tytt sig mer till sin pappa. Hennes uppfattning är att målsäganden känner att hon svikit hennes förtroende genom att berätta för polisen.

Hon är inte bekant med Salam Alkamisi eller hans familj och målsäganden och hans dotter leker bara med varandra på förskolan. Vid ett tillfälle vid Valborg i år träffade hon dock Salam Alkamisi. Han lekte då med målsäganden på ett sätt som

E 7

hon reagerade mot. Han tog om och killade målsäganden intensivt på ett sätt som blev "för mycket" och som hon inte anser att man kan göra om man inte är närmare bekant med barnets familj.

Salam Alkamisi har på ett något motsägelsefullt sätt beskrivit sina kontakter med målsäganden. Tingsrätten har uppfattat hans uppgifter på följande sätt. När han lämnar sin dotter på förskolan brukar målsäganden möta dem i hallen. Flickorna är mycket goda vänner. Han kanske någon gång har busat med och kittlat målsäganden och han kanske har pussat henne på pannan eller kinden, men detta har alltid skett öppet. Enda gången han lekt med och kittlat målsäganden var på Valborgsmässoafton i år, det har aldrig hänt att han busat och lekt med henne på dagis. Han har aldrig varit ensam med målsäganden på förskolan och hon har aldrig stått mellan hans ben. Han har inte någon förklaring till hennes uppgifter. Efter polisanmälan har han inte fått komma in på förskolan. Han har därför inte heller kunnat söka kontakt med målsäganden genom att knacka på toalettdörren.

Vid förhören med vittnena har huvudsakligen följande uppgivits.

Ellinor Larsson. Salam Alkamisi är alltid glad och skojar med barnen och kittlar dem, även målsäganden men inte mer än något annat barn. Någon gång har hon sagt till när barnen blivit för uppspelta men de uppgifter som antecknats i polisförhöret med henne om att Salam Alkamisi tagit i målsäganden på ett påträngande sätt är feltolkningar av polisen (fu prot ab 7 s. 37). Även uppgifterna i polisförhöret om hur hon upplevt att Salam Alkamisi kramat henne själv är feltolkningar av polisen (s. 38). Det som förekommit är att hon sagt till Salam Alkamisi att han inte behöver krama henne varje gång de ses.

Ulla Hyttinen. Vid ett tillfälle efter den 23 maj i år gick Salam Alkamisi in på förskolan och stod utanför en av toalettdörrarna. Hon antog att det var hans dotter som var på toaletten och att han inte hunnit säga adjö till henne men sade ändå åt honom att inte knacka på dörren, för att inte störa den som var där inne. Sedan

E 7

Salam Alkamisi gått öppnade hon dörrarna. Salam Alkamisis dotter var inte där men målsäganden satt på golvet i ett av de andra toalettutrymmena. Målsäganden sade att hon var tvungen att gömma sig när Salam Alkamisi kom till förskolan. Hon frågade inte varför. Vid detta tillfälle kände hon inte till uppgifterna om vad som hänt den 23 maj.

Tingsrättens bedömning

Salam Alkamisi har således förnekat att händelsen ägt rum. Mot detta skall ställas målsägandens uppgifter. Av betydelse är även vad hennes mor uppgivit, medan uppgifterna från vittnena inte tillfört något angående den påstådda händelsen.

Genom Ulla Hyttinens uppgifter har dock målsägandens uppgift om att hon vid ett senare tillfälle gömt sig för Salam Alkamisi bekräftats.

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett sådant sätt att målsäganden utan ledande frågor fått berätta självständigt och med egna ord om vad som hänt. Av förhören har framgått att målsäganden är verbal och har ett väl utvecklat språk och hon har på ett sammanhängande, tydligt och detaljerat sätt beskrivit vad som hänt. Hon har kunnat svara på följdfrågor från förhørsledaren och varit noga med att allt skall bli rätt. Förutom en verbal beskrivning har hon visat hur händelsen gick till. Hennes uppgifter i de båda förhören är med endast någon mindre avvikelse, vilken saknar betydelse, överensstämmande och överensstämmer även med vad hon uppgav för sin mor samma kväll. Med hänsyn till målsägandens ålder skulle så överensstämmande uppgifter inte vara möjliga om annat än något självupplevt. Det har inte framkommit någonting som ger anledning att tro att målsäganden påverkats av annan i sina uppgifter. Det hon berättat ger inte heller utrymme för att hon skulle ha kunnat missförstå någon naturlig lek eller beröring. Tingsrätten bedömer mot bakgrund härav målsäganden som trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga och lägger hennes uppgifter till grund för bedömningen. Genom dessa uppgifter är gärningen styrkt. Målsägandens närmare beskrivning av gärningen medför att denna

E 7

inte kan bedömas som endast en flyktig beröring utan bör bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Påföljd

Salam Alkamisi är tidigare ostraffad och lever under ordnade förhållanden.

Gärningens art medför att påföljden bör bestämmas till fängelse.

Skadestånd

Gärningen föranleder att skadestånd för kränkning skall utgå. Skäligt belopp uppgår till 20 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400).

Överklagande ställt till Svea hovrätt inges till tingsrätten senast 2011-12-01.

På tingsrättens vägnar


Catharina Sars



VÄSTMANLANDS TINGSRÄTT Västmanlands tingsrätt

Ink. 2011-09-14 Box 40
Akt B 2885-11 721 04 VÄSTERÅS
Aktbil 6

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet 10.
INKOM: 2011-09-14
MÅLNR: B 2885-11
AKTBIL: 6

TR mål: B 2885-11
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tittalsnamn	Yrke/titel
1 Alkamisi, Salam Said Shebeb			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19631102-1817		3721804	
Adress			
Flisavägen 34 723 53 VÄSTERÅS			
Offentlig försvarare/ombud			
Andersson, Håkan, Kyrkogatan 11, 702 10 ÖREBRO			
Frihetsberövande m.m.			
Inget att anteckna			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (K 13541-11)

Målsägande

Sekretess; se bilaga; underrättad genom sitt målsägandebitråde advokaten Maria Wilhelmsson

Gärning

Alkamisi har den 23 maj 2011 på Stenåldersgatan i Västerås genomfört sexuella handlingar med målsäganden, född 2006, genom att beröra hennes nakna underliv med sin hand och ta målsägandens hand och lägga hennes hand på sitt könsorgan.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Målsägandeförhör genom uppspelning av två dvdskivor som medtas av åklagaren. Sammanlagd uppspelningstid ca 1 timme

Målsägandeförhör med målsägandens mor, se bilaga, angående vad målsäganden berättat för henne om händelsen samma dag, till styrkande av övergreppet

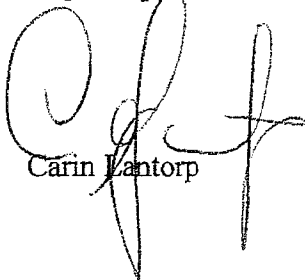
Förhör med Alkamisi

Vittnesförhör med Ellinor Åström Larsson, angående hennes iakttagelser av målsäganden och Alkamisi, till styrkande av att Alkamisi visat ett gränsöverskridanden beteende mot målsäganden samt att målsäganden visat rädsla för Alkamisi efter händelsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen en dag

Följande personalia bör inhämtas: personutredning


Carin Lantorp