

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM**  
2013-03-26  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 2496-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Rogland  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

**Tilltalad**

HANS Michael Teddy Ekman, 820805-4018  
Sofiagatan 10 A Lgh 1102  
214 45 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jörgen Malmunger  
Björnunger Advokatbyrå HB  
Box 4439  
203 15 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grovt barnpornografibrott

**Lagrum**

16 kap 10a § 1 st 1 p och 4 st  
brottsbalken i dess lydelse före den 1  
januari 2011

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 160 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha dömts ut.

**Kriminalvården**

Frivården Malmö

**Andra lagrum som åberopas**

30 kap 4 § brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna bilder och filmer, m.m. förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslag nr 2010-1200-BG15119, punkterna 1-66).

---

**Postadress**

Box 265  
201 22 Malmö

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Telefax**

040-611 43 10

**E-post:** malmo.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Jörgen Malmunder tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 259 kr. Av beloppet avser 15 525 kr arbete, 1 482 kr tidspillan och 4 252 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Åklagaren har härutöver åberopat protokoll från husrannsakan av i beslag tagen teknisk utrustning samt utdrag av den konversation som förts via nämnda utrustning, m.m.

### **DOMSKÄL**

Teddy Ekman har förnekat gärningen samt förklarat att han inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Förhör har hållits med Teddy Ekman och vittnet Daniel Lindgren.

Genom förhören och övrig utredning är till en början följande utrett. I beslag tagen dator och övrig teknisk utrustning tillhör Teddy Ekman. När datorn påträffades i Teddy Ekmans bostad var den påslagen. Det krävdes inga koder eller andra lösenord för att få tillgång till innehållet i datorn, msn, facebook m.m. Teddy Ekman var inte hemma vid tillfället ifråga. I datorn, inkl. tre externa hårddiskar, fanns bilder och filmer som skildrade barn i pornografisk bild. Åklagarens uppgift om antalet bilder och filmer samt uppgift om att delar av materialet har bedömts som grovt vid polisens klassificering har godtagits från försvarets sida. Ett urval av bilderna och filmerna har förevisats vid huvudförhandlingen.

*Teddy Ekman* har förnekat att det skulle vara han som har laddat ner bilderna och filmerna i datorn. Han har tillagt att han överhuvudtaget inte kände till att materialet fanns i hans dator. Han flyttade till lägenheten på Vanngårdsgatan i Malmö någon gång i mitten av mars till början av juni 2010. Han bodde själv i lägenheten i ca tre månader. I slutet av augusti eller början av september samma år flyttade Denise, som han har hyrt lägenheten av, in i denna. Även hennes pojkvän flyttade in i lägenheten. Teddy Ekman hade tidigare bott i Skurup hos en kompis. Eftersom

datorn alltid var påslagen och då han alltid var inloggad på bl.a. facebook kan någon annan ha använt den när han själv inte har varit hemma. Altandörren brukade stå öppen eftersom det fanns katt i lägenheten. Att den person som utnyttjat hans dator har använt sig av hans smeknamn, TD, Chameleon och DJ kan förklaras med att även andra personer kände till namnen. I datorn fanns också bilder av honom.

*Daniel Lindgren* har berättat att det saknades spår från mer än en användare i datorn. Teddy Ekmans namn, smeknamn och telefonnummer liksom fotografi av honom har använts vid kommunikation med andra via datorn parallellt med att bilder och filmer med barnpornografiskt innehåll hanterats i datorn. Instruktioner har skickats till andra om hur man hittar pornografiskt material. Bilder har laddats ner i datorn och därefter skickats till sju mottagare på msn. Vidare fanns det två fildelningsprogram i datorn. För att få filer med bilder eller filmer måste man också dela med sig av egna filer. Materialet har varit tillgängligt för en okänd personkrets. I det ena fildelningsprogrammet fanns det elva filmer med barnpornografiskt innehåll som var tillgängliga för andra. Det går däremot inte att se hur många som har tagit emot materialet. Bilderna och filmerna var lätt synliga i datorn.

Åklagaren har upplyst att det var lägenhetsinnehavaren Denise som upptäckte bilderna och filmerna på datorn och anmälde detta till polisen. Åklagaren har också upplyst att kontroll har skett av att ingen har ”tagit över” datorn genom extern uppkoppling, vilket *Daniel Lindgren* har bekräftat.

### ***Tingsrättens bedömning***

I målet är utrett att Teddy Ekman har innehaft bilder och filmer i den omfattning och med det innehåll som åklagaren har gjort gällande. Genom *Daniel Lindgrens* uppgifter är också utrett att flera av bilderna och filmerna har spridits.

Teddy Ekmans påstående om att han inte kände till att materialet fanns i hans dator och att det således skulle vara någon annan som har använt sig av datorn, kan med hänsyn till vad som framkommit vid vittnesförhöret med *Daniel Lindgren* och övrig

utredning lämnas utan avseende. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att det är Teddy Ekman som har varit verksam vid datorn och därmed också att han uppsåtligen har innehaft aktuella bilder och filmer. Åtalet är styrkt.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska bedömas som grovt brott med hänsyn till att flera av bilderna och filmerna avsett barn som är särskilt unga samt skildrats på särskilt hänsynslöst sätt och då bilder och filmer har spridits.

Bestämmelsen i 16 kap. 10 a § brottsbalken om barnpornografibrott fick sin nuvarande lydelse genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2011 (SFS 2010:1357). Bland annat ändrades då kriterierna för när ett brott är att anse som grovt. Enligt förarbetena var syftet med ändringen att förtydliga när innehållet i en bild eller film är sådant att en befattning med den redan av detta skäl utgör grovt brott. Det har därvid angetts att det finns skäl att i stränghetshänseende särbehandla pornografiska bilder av påtagligt unga barn och bilder av barn som - oavsett ålder - utsätts för våld eller tvång samt att även annat i hög grad integritetskränkande innehåll bör medföra att brottet bedöms som grovt (prop. 2009/10:70 s. 29).

Eftersom det brott som Teddy Ekman har gjort sig skyldig till ligger i tiden före lagändringen och då man inte skulle ha dömt mildare enligt den nya regleringen, bör 16 kap. 10 a § brottsbalken i dess äldre lydelse tillämpas. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas bl.a. om det avsett bilder där barn utsätts för särskilt hänsynslös behandling.

Det urval av bilder och filmer som förevisats för rätten innehåller dokumentation av verkliga övergrepp mot barn. Bland annat finns det bilder på mycket små barn som har ett könsorgan i munnen samt filmer med bundna barn som under visst tvång utför sexuella handlingar tillsammans med vuxna män. Dessa innebär att barn utsätts för en mycket hänsynslös behandling. Till detta kommer att flera av bilderna

och filmerna har spridits till andra. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att gärningen bör bedömas som grovt barnpornografibrott.

Teddy Ekman förekommer inte i belastningsregistret. Han lever under ordnade förhållanden. Frivården har bedömt Teddy Ekman som lämplig för samhällstjänst och erforderligt samtycke har lämnats.

Enligt tingsrättens bedömning motsvarar gärningens straffvärde fängelse sex månader.

Grovt pornografibrott är brott av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse om inte speciella skäl med tillräcklig styrka i det enskilda fallet talar för någon annan påföljd (jfr NJA 2002 s. 265).

Åklagaren har föreslagit att påföljden bestäms till villkorlig dom med samhällstjänst bl.a. mot bakgrund av att det i förhållande till brottets art har gått relativt lång tid sedan brottet begicks. Tidsutdräkten beror inte på någon omständighet som Teddy Ekman bär ansvar för.

Tingsrätten ansluter sig, om än med viss tvekan, till åklagarens påföljdsförslag.

Yrkandet om förverkande har stöd i lag och ska bifallas.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Teddy Ekman betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM**  
2013-03-26

B 2496-11

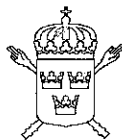
**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 400)

Överklagande senast den 16 april 2013 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Katarina Persson

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Katarina Persson samt nämndemännen Mats Borg, Margareta Lundh och Rolf Pålsson. Domarna är eniga.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Malmö Åklagarkammare

Ansökan om stämning

Sida 1(2)  
Handling 22

Kammaråklagare Ulrika Rogland

2013-01-09

Ärende AM-182200-10  
Handläggare 313-24

**MALMÖ TINGSRÄTT**  
**BESLUT 2013-01-10**

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

- Stämning utfärdas
- Off. försvarare förordnas enl. lista
- Begäran om off. försvarare avslås enl. bil. till stämningen
- Personundersökn. utförs
- Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas
- Tolk förordnas
- Förordn. om målsägandebitr.

**ÅKLAGARBUNDET**

Malmö tingsrätt  
22  
Box 265  
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 22
INKOM: 2013-03-12
INKOM NR 2013-01-09 11
MÅLRBIL B 2496-11
AKTBIL: 10

TR mål: B 2496-11  
Handl.: OVR

*Okvinstand*

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrkestitel
<b>1 Ekman, Hans Michael Teddy</b>			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19820805-4018			
Adress			
Nilsson Mats, Lantmannagatan 53 214 48 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Malmunger, Jörgen, Björnunger Advokatbyrå HB, Box 4439, 203 15 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT (1200-K178547-10)**

Gärning

Teddy Ekman har i november 2010 på Vanngårdsgatan i Malmö innehaft ~~219~~ bilder och 5 filmer som skildrat barn i pornografisk bild. Flera av bilderna och filmerna har spridits.

Brottet är grovt då flera av bilderna och filmerna avsett barn som är särskilt unga och då bilder och filmer har spridits

Lagrums

16 kap 10a § 1 st 1 p och 4 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande yrkas av följande punkter

Punkt 1-66 beslag nr 2010-1200-BG15119 *PH*

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Hans Michael Teddy Ekman

*1 203 bilder och 57 filmer som bedömts som grova samt 1176 bilder och 113 filmer som inte är att bedöma som grova. Materialet har*

*1 samt skildrats på särskilt hänsynslöst sätt.  
Justerat av äkl. vid HF den 12/3-13 *PH**



Vittnesförhör med Daniel Lindgren Teknikgruppen polismyndigheten Skåne  
angående bilder och filmer samt spridning av dessa till styrkande av gärningen

*Skriftlig bevisning*

Protokoll husrannsakan s 13-22 fup till styrkande av att Ekman innehavt  
barnpornografi

Undersökningsprotokoll s 26

Granskningsprotokoll s 27

PM ang spridning

Syn på representativt urval av i beslagtagna bilder till styrkande av gärningen

Ulrika Rogland



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.