



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

DOM  
2012-04-20  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 3060-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Per-Olof Hermansson  
Göteborgs åklagarkammare

**Målsägande**

Sekreteress A

Målsägandebiträde:

Advokat Viola Ivarsson  
Advokatfirman Viola Ivarsson AB  
Box 5243  
402 24 Göteborg

**Tilltalad**

Ronny Solheim, 611125-9492  
Smedjegårdsvägen 5 D  
433 32 Partille

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Axelsson  
Kjessler & Nolby Advokatbyrå KB  
Box 11096  
404 22 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Våldtäkt mot barn

**Lagrum**

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 6 månader

**Skadestånd**

Ronny Solheim ska utge skadestånd till Sekreteress A med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2012 till dess betalning sker.

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 04

**Telefax**

031-701 13 04

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00 - 16:00

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar samt sådana uppgifter som förekommer i ljud- och bildupptagningar som upptagits inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens samt vittnena Sekretess B och Sekretess C:s identiteter. Detsamma gäller målsägandens samt vittnenas personuppgifter i bilaga 3 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Rickard Axelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 53 809 kr. Av beloppet avser 10 762 kr mervärdesskatt.
  2. Viola Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 31 643 kr. Av beloppet avser 6 277 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1**.

Målsägandens skadeståndsyrkande, se **bilaga 2**. Målsäganden har biträtt åtalet och har åberopat samma bevisning som åklagaren.

**Frihetsberövande**

Ronny Solheim har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 11 mars 2012 till och med den 13 april 2012.

**Sekretess**

Målet rör sexualbrott. Det kan antas att målsäganden eller någon närstående till målsäganden lider skada eller men om uppgiften om deras identiteter röjs. Uppgifter om målsäganden, sekretess A, samt vittnena, sekretess B och C, redovisas i en sekretessbelagd bilaga till domen, **bilaga 3**.

**DOMSKÄL****Gärningarna**

Ronny Solheim har förnekat brott samt angivit att han inte utfört de handlingar som anges i gärningsbeskrivningen.

På åklagarens begäran har uppspelning av videoförhör med målsäganden skett samt förhör hållits med den tilltalade Ronny Solheim samt vittnena sekretess B, sekretess C och Gerry Olsson.

*Inledningsvis finner tingsrätten följande utrett*

Målsäganden, målsägandens mamma, sekretess B, Ronny Solheim och ytterligare några andra vuxna och barn var på kvällen den 9 mars 2012 i den aktuella bostaden i Partille. Det var fest och de satt först i köket i undervåningen och åt och fortsatte sedan med andra aktiviteter på övervåningen i huset. Ronny Solheim deltog inte i festen på något sätt utan han var ensam i sitt sovrum på övervåningen och arbetade. Festen var slut runt midnatt då gästerna åkte hem förutom målsäganden och hennes syster samt målsägandens mamma, som såsom var planerat, sov över i bostaden.

De hörda personerna har i övriga delar berättat i huvudsak följande.

*Målsäganden*

Hon var tillsammans med tre av de andra barnen och såg på film men valde sedan att sitta för sig själv då hon tyckte att barnen var busiga. Hon satt i trappan mellan övervåningen och undervåningen då Ronny Solheim bad henne komma in i hans sovrum för han skulle hjälpa henne att ladda ner musik på mobilen. Ronny Solheim frågade vad hon ville ha och hon sa ok. Hon fick välja musik från en laptop som fanns i sovrummet. Hon satte sig först vid datorn och då tog Ronny Solheim henne och lade henne på rygg på sängen. Hon försökte få loss armen och gå därifrån men han höll hårt så hon kunde inte komma loss. Han höll fast henne med vänstra handen och pillade med hennes bröst under tröjan och stoppade sedan in ett finger i hennes underliv. Det gjorde ont när han stack in sitt finger i hennes underliv. Sedan släppte han henne och hon gick därifrån. Hon berättade inget för sin mamma då hon trodde att mamman skulle bli arg på henne. På natten sov hon på madrass på golvet i ett rum på övervåningen. Hon låg bredvid sin mamma och syster samt mammans väninna. Hon hade svårt att sova då Ronny Solheim tände lampan hela tiden och vinkade på henne att hon skulle komma men det ville hon inte. Hon somnade när han släckte lampan. På morgonen väcktes hon igen av Ronny Solheim. Han bad

## Avdelning 4

henne komma in i sovrummet och då gjorde hon det. När hon kommit in i sovrummet lade han henne på rygg på kanten av sängen och sa till henne att vara tyst. Han höll henne då med båda armarna. Hon försökte komma loss men det gick inte. Sedan höll han fast henne med en hand och drog av henne byxorna och trosorna och förde in ett finger i hennes underliv. Det gjorde ganska ont när han stoppade in fingret i underlivet. Allt avbröts då hennes mamma kom till sovrummet och skrek. Hon gick då från rummet. Efter denna händelse berättade hon för sin mamma också om händelsen kvällen innan.

*Ronny Solheim*

Han deltog inte i festen utan var i sitt sovrum och arbetade. Han pratade överhuvudtaget inte med målsäganden på kvällen den 9 mars och han hjälpte henne inte med att ladda ner musik till mobilen. Hans son sov bredvid honom i hans säng. Sonen lade sig att sova vid tio – elva tiden och han gick och lade sig kring midnatt. På morgonen den 10 mars vaknade han av att målsäganden hoppade vid fotändan av sängen. Han frågade vad hon gjorde där och sa till henne att gå därifrån. Målsäganden gick då ut. Han tog på sin morgonrock och gick på toaletten. När han kom tillbaka var målsäganden kvar på sängen och han tänkte då ta henne därifrån. När han gick mot sängen snubblade han på en tvätthög på golvet och ramlade framåt mot målsäganden och målsäganden ramlade bakåt på rumpan i sängen. Han försökte dra bort målsäganden från sängen genom att ta tag i båda benen vid knäna och dra. När han nästan dragit bort målsäganden från sängen kom mamman till rummet. Målsäganden gick då från rummet. Han hade inte dragit ner målsägandens byxor och det finns ingen möjlighet att han kommit åt målsägandens byst eller underliv.

*Målsägandens mamma, Sekretess B*

De vuxna satt kvar i köket och åt när barnen gick till övervåningen och lekte. Hon märkte inte att det hände något annorlunda på kvällen den 9 mars. Hon visste inte vad målsäganden gjorde och inte heller vad Ronny Solheim gjorde. Hon vet dock

att Ronny Solheim hade målsägandens telefon ett tag eftersom hon såg när Ronny Solheim kom och lade telefonen på bordet. Det var samtidigt som de höll på med karaoke på övervåningen och klockan var då mellan nio och tio på kvällen. Festen var slut vid midnatt och de gick och lade sig. Hon sov på madrass bredvid sina barn och sin väninna. Någon gång på morgonen hörde hon ljud – en röst. Hon såg att målsäganden inte låg kvar på madrassen. Hon gick efter ljudet. Dörren var öppen till Ronny Solheims sovrum. När hon såg in i sovrummet såg hon att hennes dotter låg på sängen med särade ben med byxor och trosor neddragna. Ronny Solheim stod mellan flickans ben och hon såg att han höll på att göra något med dottern – att han tog på henne. Det kom något ljud från målsägandens mun men hon kunde inte säga vad det var. Hon blev helt chockad och skrek jättehögt. Hon talade med sin dotter direkt efter händelsen och hon berättade då att Ronny Solheim tagit henne på bröstet och musen och att han gjort på samma sätt igår också men att hon då inte vågat berätta det. De pratade inte om polisanmälan utan hon ville bara därifrån. Hon ringde Gerry Olsson och bad honom hämta dem genast. Klockan var då ca 7.00. De åkte till Gerry Olssons flickväns lägenhet och väntade på att hennes sambo skulle komma. När sambon kom kort därefter åkte de tillsammans och gjorde en polisanmälan. Efter händelsen har dottern bara velat vara hemma och hon vill inte gå ut. Hon sitter på sitt rum och vill inte göra någonting. Hon verkar vara deprimerad.

*Målsägandens styvpappa, Sekretess C*

Han har känt målsäganden sedan hon var två år och känslomässigt är hon som hans egen dotter. Efter händelsen är målsäganden lite annorlunda mot familjen. Hon är lite aggressivare och hon är ledsen och sitter på sitt rum. På kvällen den 10 mars ryggade hon tillbaka och såg rädd ut när han skulle klappa henne på huvudet när hon lagt sig. Ingen har pratat med målsäganden om händelsen varken innan polisförhört eller efteråt. Polisen har sagt till dem att inte prata om det som hänt med målsäganden hemma och det har de följt. De ska inom kort påbörja behandling inom BUP.

*Gerry Olsson*

Han hämtade målsäganden och hennes mamma i Partille på morgonen den 10 mars. Målsäganden var sammanbiten när hon gick till bilen. Efter händelsen är målsäganden förändrad. Hon sitter mer inne på sitt rum.

### **Tingsrättens bedömning**

Det har inte framkommit något som ger tingsrätten anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i målsägandens berättelse. Hennes berättelse är klar och detaljerad och synes alltigenom självupplevd.

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen i den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom. Det är således av avgörande betydelse att bedöma målsägandens uppgifter i belysning av vad som i övrigt förekommit i målet. Den förklaring som Ronny Solheim haft beträffande händelsen på morgonen saknar enligt tingsrättens uppfattning all trovärdighet.

Målsägandens berättelse stöds av mammans berättelse om att hon sett när Ronny Solheim stått mellan hennes ben med byxor och trosor neddragna på det sätt som målsäganden beskrivit. Beträffande händelsen på kvällen så stöds denna också av mammans uppgift att hon sett att Ronny Solheim haft målsägandens mobil vilket Ronny Solheim förnekat. Målsäganden har också berättat för mamman om denna händelse direkt i samband med den andra händelsen. Målsägandens berättelse stöds också av åberopat rättsintyg. Tingsrätten lägger därmed målsägandens berättelse till grund för bedömningen av gärningen och finner det ställt utom rimligt tvivel att Ronny Solheim har begått den gärning som åklagaren lagt honom till last.

Målsäganden har berättat att hon utsatts för en penetrering av underlivet samtidigt som hon hållits fast. Den sexuella handlingen är således jämförlig med samlag. Ronny Solheim har genom sitt förfarande därför gjort sig skyldig till våldtäkt av målsäganden på så sätt som åklagaren gjort gällande.

### **Påföljdsfrågan**

Ronny Solheim är tidigare dömd vid ett tillfälle. Han dömdes den 28 november 2007 av Hovrätten för Västra Sverige för misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst.

Frivården har i sitt yttrande angivit att Ronny Solheim har ett behov av behandlingsinsatser genom deltagande i kriminalvårdens program för sexualbrottsdömda. Frivården har inte kunnat förslå kontraktsvård då Ronny Solheim inte godkänt detta.

För våldtäkt är stadgat ett minimistraff om fängelse två år. Någon annan påföljd än fängelse kan därmed inte komma ifråga. Några särskilda skäl att inte döma till fängelse föreligger inte. Beträffande fängelsestraffets längd anser tingsrätten att straffvärdet, med beaktande att det var fråga om två tillfällen, är något över minimistraffet och bestämmer påföljden till fängelse i två år och sex månader.

### **Skadeståndsfrågan**

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i skuldfrågan är Ronny Solheim skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Ronny Solheim har bestridit skadeståndsskyldighet men vitsordat 50 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk som skäligt i sig.



Avdelning 4

Enligt brottsoffermyndigheten är 75 000 kr en normal ersättning för kränkning vid våldtäkt vilket tingsrätten bedömer vara en skälig ersättning i detta fall. Ersättningen för sveda och värk bestäms till vitsordade 5 000 kr.

**Ersättning till ombud och målsägandebiträde**

Tingsrätten finner att begärda belopp är skäliga.

Med hänsyn till påföljden ska kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (Dv 400)**

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 11 maj 2012.

Lisbet Boberg

Avräkningsunderlag, se aktbilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare

Kammaråklagare Per-Olof Hermansson

Ansökan om stämning

2012-03-29

Sida 1 (2)  
Handling 36  
Ärende AM-41857-12  
Handläggare 410-R-RD

Göteborgs tingsrätt  
Avd 4

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Ink 2012-03-30  
MÅL: B 3060-12  
Akt. B 3060-12  
Aktbil. 17

TR mål: B 3060-12

Handl.: VÅLD

ÅKLAGARBUNDET  
MÅL

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Solheim, Ronny</b>			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19611125-9492	Sverige		
Adress			
Smedjegårdsvägen 5 D 433 32 PARTILLE			
Offentlig försvarare/ombud			
Axelsson, Rickard, Advokat Rickard Axelsson, Kjessler, Box 11096, 402 22			
GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2012-03-11, Häktad 2012-03-14			
Delgivningsuppgifter			

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**VALDTÄKT MOT BARN (1400-K37894-12)**

Målsägande

Målsägande A

Företrädd av målsägandebiträdet advokaten Viola Ivarsson

Gärning

Solheim har den 9-10 mars 2012 i en bostad i Partille genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, med målsägande A (flicka född 2000).

Den sexuella handlingen har bestått i att Solheim på kvällen den 9 mars 2012 förmått målsägande att följa med in i ett sovrum och där lagt henne på en säng och hållit fast henne samt smekt målsägande över bysten jämte fört in ett finger i hennes vagina. Senare på morgonen den 10 mars 2012 har Solheim lockat in målsägande A i ett sovrum lagt ned henne på rygg i en säng jämte hållit fast henne i armarna samt dragit ned hennes mjukisbyxor och trosor samt fört in ett finger i hennes vagina.

Lagrum

6 kap 4 § brottsbalken

**BEVISNING**

### Muntlig

- Den tilltalades uppgifter
- Förhör med målsägande A genom uppspelning av polisens videoförhör med henne. Dvd skiva medtages av åklagaren till förhandlingen och uppspelningstid omkring 60 minuter
- Vittnesförhör med målsägande A:s mamma DM. Hon är delvis åsyna vittne och skall höras om iakttagelser under natten jämte hur flickan mått efter händelsen.
- Vittnesförhör med målsägande A:s pluspappa AO. Han skall höras om iakttagelser under morgonen efter händelsen jämte hur flickan mått efter händelsen
- Vittnesförhör med Gerry Olsson. Han skall höras om iakttagelser under en bilfärd under förmiddagen den 10 mars 2012 jämte hans iakttagelser av hur flickan mått efter händelsen

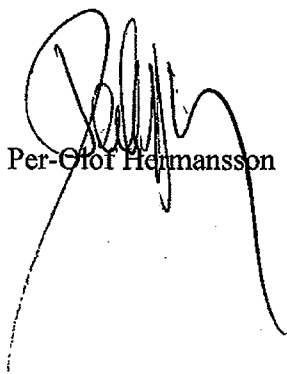
### Skriftlig

- Foto från brottsplatsen (Fup sid 5 ff)
- Fotografier målsägandens kläder (Fup sid 67 ff)
- Rättsintyg/journalutdrag (Fup sid 71 ff)
- Undersökningsprotokoll jämte skiss över bostaden samt fotobilaga (Fup sid 18 ff)

Rättsintyg kommer att redovisas i ett tilläggsförundersökningsprotokoll. Detta i överenskommelse med advokat Rickard Axelsson.

### Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Per-Olof Hermansson

*Juristbyrån Ingrid Sager AB*

Göteborgs Tingsrätt  
Avd 4  
404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT Avdelning 4
INKOM: 2012-04-03
MÅLNR: B 3060-12
AKTBIL: 32

**Mål nr: B 7604-11**

**Åklagaren ./Ronny Solheim; angående våldtäkt mot barn**

I egenskap av målsägandebiträde för **A SEKRETESS** får jag härmed för hennes räkning biträda åtalet samt framställa hennes enskilda anspråk enligt följande.

## **YRKANDE**

Målsägande A yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Ronny Solheim att till henne utge skadestånd med 160.000 kronor varav 150.000 kr avser kränkingsersättning enligt 2 kap 3 § Skadeståndslagen och 10.000 kr avser ersättning för sveda och värk enligt 5 kap 1 § Skadeståndslagen. Ränta yrkas å beloppen enligt 6 § räntelagen från och med dagen för gärningarna fram till dess betalning sker.

## **GRUND**

Målsägande A har blivit utsatt för brott den 9-10 mars 2012 i enlighet med åklagarens stämningsansökan daterad 2012-03-29. De åtalade gärningarna har allvarligt kränkt Målsägande A och medfört smärta, svullnad och ömhet.

Juristbyrån Ingrid Sager AB  
Box 5243, 402 24 Göteborg  
Besöksadress: Mässans Gata 18, Göteborg

E-post: [juristbyran@ingridsager.se](mailto:juristbyran@ingridsager.se)  
Telefon: 0709-994005  
Fax: 031-812022  
Hemsida: [www.ingridsager.se](http://www.ingridsager.se)

## UTVECKLANDE AV TALAN

### Kränkningersättning

Genom gärningarna har Målsägande A utsatts för brottsliga angrepp som inneburit en mycket allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Målsäganden har varit utsatt för upprepade brottsliga angrepp, dessutom i en miljö där hon borde kunnat förväntas känna sig trygg samt i en ålder innebärande ett skört utvecklingsstadium i livet.

### Ersättning för sveda och värk

Målsäganden A har drabbats av fysisk och psykisk skada. Brotten har medfört smärta, svullnad och ömhet. Hon reagerar på ett lätt labilt sätt efter händelsen och kommer att genomgå behandling på BUP.

## BEVISNING

---

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren

Göteborg 2012-04-03

Ingrid Sager



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett i **domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



**GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 4

2012-04-20

Göteborg

Mål nr B 3060-12

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2012-04-20  
MÅLNR: B-3060-12  
AKTBIL: 43

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 611125-9492	Datum för dom/beslut 2012-04-20
Efternamn Solheim	Förnamn Ronny

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**

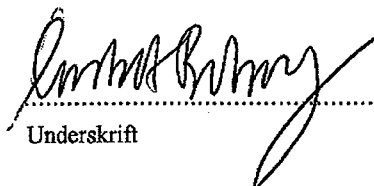
Datum	Datum
2012-03-11	2012-04-13

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Underskrift