



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 1

DOM  
2010-11-17  
meddelad i  
Helsingborg

Mål nr B 5230-10

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Extra åklagare Ronny Jonsson  
Åklagarkammaren i Helsingborg

**Tilltalad**

Sven MARTIN Österberg, 730504-3932  
Industrigatan 29 C  
252 29 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Lennart Nilsson  
Advokatfirman Juhlin & Partners KB  
Box 1133  
251 11 Helsingborg

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grovt barnpornografibrott

**Lagrum**

16 kap 10a § 1 st 5 p och 4 st  
brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli  
2010

**Påföljd m.m.**

Fängelse 8 månader

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen hårddisk, DVD-skivor samt USB-minne förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (PONV-2009-1200-BG6920 p. 1:2, 3:1 - 3:3, 4, 5:2) .

**Sekretess**

Sekretess enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för de bilder och filmer som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling bakom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712	Konsul Perssons	042-19 97 00	042-19 88 00	måndag - fredag
251 07 Helsingborg	plats 1	<b>E-post:</b> helsingborgs.tingsratt@dom.se		09:00 - 15:00

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 1

**DOM**  
2010-11-17

B 5230-10

**Ersättning**

1. Lennart Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 700 kr. Av beloppet avser 4 560 kr arbete och 1 140 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

Martin Österberg har erkänt gärningen och har närmare hörd över åtalet uppgett bl.a. följande. Han har tidigare haft alkoholproblem. I samband med att han var berusad och surfade på ”normal porr” på Internet ”trillade han över” barnpornografiskt material. Detta skedde för cirka fem år sedan. Han fick ett intresse för det och fortsatte. Han visste att det var olagligt, men kunde inte låta bli. I början tittade han bara på bilder på nätet. Efter ett tag började han ladda ner bilder och filmer. Det var lätt att hitta materialet på nätet. Han har aldrig betalat för sådant material. Han har chattat på nätet, men inte delat med sig av bilderna till någon. Barnen på bilderna har varit mer som figurer på en ruta. Först i efterhand har han kunnat ta till sig att det är barn som utsätts för övergrepp. Han kan inte förstå var hans intresse kom ifrån. Han har aldrig velat ha sex med barn, utan har ett normalt sexliv. Han har aldrig själv varit utsatt för något. Han har haft en bra uppväxt och har inte något att skylla på.

Utöver förhör med Martin Österberg har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med polismännen Kenth Pehrsson och Lotta Borg. Åklagaren har åberopat spårning av IP-adress, beslagsprotokoll, protokoll över analys av digital information och granskningsprotokoll som skriftlig bevisning samt syn av det i beslag tagna materialet.

### *Tingsrättens bedömning*

Martin Österbergs erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet för barnpornografibrott är således styrkt.

När det gäller frågan om brottet ska bedömas som grovt gör tingsrätten följande överväganden. Kent Pehrsson och Lotta Borg har tillsammans har gått igenom allt material som Martin Österberg innehåft på sin dator, på Dvd-skivor och USB-minne. Kent Pehrsson har anfört att de för tingsrätten visade bilderna och filmerna utgör ett representativt urval av det barnpornografiska materialet som återfunnits hos Martin Österberg. Såväl Kent Pehrsson som Lotta Borg har vidare redogjort för vilka bedömningsgrunder de använt när de har bedömt om en bild eller en film har utgjort barnpornografi samt vilka standardiserade kriterier de har använt för att bedöma om materialet har ansetts vara grovt eller inte.

Materialet innehåller förutom rena poseringsbilder bl.a. bilder och filmer av små barn som penetreras, barn som binds, barn som binds och penetreras, spädbarn med sperma i ansiktet och filmer som visar våldtäkter av spädbarn. Det är således uppenbart att materialet innehåller bilder och filmer som visar barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Det står klart att dessa bilder och filmer dokumenterar verkliga övergrepp. Materialet utgör sådan barnpornografi är mest angelägen att bekämpa och som kan bedömas som grovt brott. Det har dessutom varit fråga om innehav av en särskilt stor mängd barnpornografiskt material. Martin Österberg ska därför dömas för grovt barnpornografibrott.

Förverkandeyrkandet, som är medgivet, är lagligen grundat och ska bifallas.

### Påföljd

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2002 s. 265 uttalat att grovt barnpornografibrott är brott av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse om inte särskilda skäl med tillräcklig styrka i det enskilda fallet talar för någon annan påföljd.

Martin Österberg är 37 år och tidigare ostraffad. Av yttrande från kriminalvårdsmyndigheten, frivården Helsingborg, framgår bl.a. följande. Martin Österberg synes leva under relativt ordnade förhållanden avseende bostad, ekonomi och sysselsättning. Han är gift sedan november 2009. Han har tidigare haft ett alkoholmissbruk, men har sedan 2005 bättre lyckats kontrollera sin alkoholproblematik. De senaste fem åren har han i genomsnitt enbart haft en återfallsvecka per år. Från att ha varit arbetslös arbetar han sedan drygt tre och ett halvt år på en möbelfirma. Med anledning av alkoholen har han nyligen etablerat kontakt med Södermottagningen i Helsingborg, där han vid ett par tillfällen har träffat en terapeut. Kontakten pågår tills vidare med möten cirka var tredje vecka. Martin Österberg ser sitt barnpornografiintresse som sjukligt och svårförklarligt, när han samtidigt har levt ett ordnat liv tillsammans med sin sambo/fru. Med anledning av brottets art har Martin Österberg informerats om frivårdens påverkansprogram ROS, ett program som vänder sig till män dömda för sexualbrott. Han har av frivården bedömts lämplig att genomgå programmet och i det fall straffvärdet tillåter föreslår frivården att Martin Österberg döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård, att genomgå behandlingsprogrammet ROS. Övervakningstiden föreslås pågå under 18 månader. Programmet beskrivs närmare i en till yttrandet bifogad behandlingsplan. Vidare bedöms Martin Österberg lämplig att genomföra samhälltjänst.

Brottets straffvärde motsvarar åtta månaders fängelse. Fråga är om detta fängelsestraff kan ersättas av skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k.

kontraktsvård. Den föreslagna kontraktsvården innebär behandling i öppenvård med möten en till två gånger per vecka. Kontraktsvården kan således inte anses vara särskilt ingripande. Det är i vart fall inte så ingripande att den kan ersätta ett längre fängelsestraff. Dessutom framgår att programmet, som riktar sig till sexualbrottsdömda män, består av komponenter som är relaterade till vad forskning visat är riskfaktorer för *sexuellt våld*. Programmet innehåller således flera moment som inte synes vara direkt adekvata i förhållande till Martin Österbergs brottslighet. Även om det finns anledning att anta att en skyddstillsyn i förening med den föreslagna behandlingen skulle kunna bidra till att Martin Österberg avhåller sig från fortsatt brottslighet föreligger således i detta fall, med beaktande av brottets höga artvärde och höga straffvärde, inte sådana speciella skäl som krävs för att välja annan påföljd än fängelse. Martin Österberg ska därför dömas till fängelse. Det saknas skäl att frångå brottets straffvärde vid bestämmande av strafftidens längd.

**ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (Dv 400)**

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 8 december 2010, men ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Prövningstillstånd krävs inte.

På tingsrättens vägnar

Sofia Tauson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Helsingborg

Kammaråklagare Cathrine Bengtsson

Ansökan om stämning

2010-08-11

Sida 1 (2)

Handling 17

Ärende AM-75354-09

Handläggare 304A-14

HELSINGBORGS TINGSRÄTT

Helsingborgs tingsrätt

Ink. 2010-08-13

Box 712

251 07 HELSINGBORG

Målenhet... B 5230-10

Akl.....

Aktbil.....

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM: 2010-08-13

MÅLNR: B 5230-10

AKTBIL: 1

TR mål:

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Österberg, Sven Martin</b>		Tiltalsnamn <b>Martin</b>	Yrke/titel
	Personnr 19730504-3932	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
Adress Industrigatan 29 C 252 29 HELSINGBORG				
Offentlig försvarare/ombud Önskas, godtar den rätten förordnar				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

## GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (K 47538-09)

### Gärning

Österberg har under okänd tid fram till den 3 juni 2009 i sin bostad i Helsingborg från Internet laddat ner och därefter innehaft barnpornografiskt material i form av 26 911 bilder varav 680 bilder visar barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling samt 1881 filmer med en speltid om 4671 minuter varav 724 filmer med en speltid om 2166 minuter visar barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling.

### Lagrum

16 kap. 10a § brottsbalken

### Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen hårddisk, DVD-skivor samt USB-minne förverkas (2009-1200-BG6920 p. 1:2,3:1-3:3, 4, 5:2)

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Martin Österberg, erkänner brott av normalgraden

Vittnesförhör med Kenth Pehrsson, Polismyndigheten i Skåne, angående dennes granskning av materialet.

Vittnesförhör med Lotta Borg, Polismyndigheten i Skåne, angående dennes granskning av materialet.

*Skriftlig bevisning*

Spårning av IP-adress, sid. 5 i fu-protokollet

Beslagsprotokoll, sid. 8-11 i fu-protokollet

Protokoll över analys av digital information, sid. 12-17 i fu-protokollet

Granskningsprotokoll, sid. 25-28 i fu-protokollet

Uppspelning av det beslag tagna materialet (medtas till förhandlingen av åklagaren).

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

---



Cathrine Bengtsson

---





## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.