



SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 93

DOM
2015-06-24
meddelad i
Sundsvall

Mål nr: B 1018-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

GULED Haysow Mohamud, 19970330-3017
Kalmarvägen 9 Lgh 1101
857 30 Sundsvall
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Sterner
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Lindberg
Lindberg Advokatbyrå AB
Box 9026
850 09 Sundsvall

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2014-11-10

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 180 timmar. Om sluten ungdomsvård i stället hade valts som påföljd skulle sluten ungdomsvård 5 månader ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 467 851 06 Sundsvall	Storgatan 39	060-18 67 00 E-post: sundsvalls.tingsratt@dom.se www.sundsvallstingsratt.se	060-18 67 20	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdskontor

Frivården Sundsvall

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Guled Mohamud ska utge skadestånd till MA med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 november 2014 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om MA och hennes vårdnadshavares identiteter och övriga personuppgifter som förebringats inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Elin Andersson, som tidigare varit förordnad som målsägandebiträde, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 19 124 kr. Av beloppet avser 15 299 kr arbete och 3 825 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Burvall, som tidigare varit förordnad som målsägandebiträde, tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 13 020 kr. Av beloppet avser 10 416 kr arbete 2 604 kr mervärdesskatt.
 3. Fredrik Lindberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 275 kr. Av beloppet avser 13 020 kr arbete och 3 255 kr mervärdesskatt.
 4. Johan Sterner tillerkänns ersättning av allmänna medel med 84 998 kr. Av beloppet avser 57 939 kr arbete, 8 962 kr tidsspillan, 1 098 kr utlägg och 16 999 kr mervärdesskatt.
 5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

BAKGRUND

Målsäganden är född i november 2002. Hon är bosatt i ett område utanför centrala Sundsvall. I samma område är Yasir Hussein och hans syster Souda bosatta. Yasir Hussein är bekant med Guled Mohamud. De är kamrater och träffas ofta. Guled Mohamud är bosatt i en lägenhet i Granloholm.

Den 10 november 2014, när målsäganden var knappt 12 år gammal, åkte hon in till centrala Sundsvall. Hon träffade då Guled Mohamud vid Navet varefter hon följde med honom hem till dennes bostad i Granloholm. De hade sedan sex tillsammans i Guled Mohamuds bostad.

Efter det åkte målsäganden tillbaka med buss till centrum. Hon träffade sedan sin mor i centrala Sundsvall. Sedan de kommit hem berättade målsäganden för sin mor att Guled Mohamud haft sex med henne i lägenheten i Granloholm. Händelsen anmäldes några dagar senare till socialtjänsten men till polis först i april 2015.

Efter att förundersökning inletts har en brottsplatsundersökning utförts i Guled Mohamuds bostad. Det har även utförts en undersökning avseende målsägandens kläder och av textmeddelanden som skickats mellan Guled Mohamuds och målsägandens mobiltelefoner. Sedan förundersökning slutförts har åklagaren väckt åtal mot Guled Mohamud för våldtäkt mot barn enligt följande gärningspåstående.

YRKANDEN M.M.

VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K394590-15), 6 kap 4 § 1 st brottsbalken,

Guled Mohamud har, efter att ha knuffat omkull och hållit fast målsäganden haft, vaginalt samlag med NN 1/MA som var under 15. I anslutning till samlaget har Guled Mohamud slagit målsäganden i ansiktet och på huvudet samt hållit en hand

över hennes mun. Han har vidare slickat hennes slida och förmått henne att suga på hans penis samt vidrört målsägandens slida med sina fingrar. Det hände någon gång mellan den 10 november 2014 kl 08:00 och den 10 november 2014 kl 12:00 i Granloholm, Sundsvalls kommun.

Guled Mohamud begick gärningen med uppsåt. Guled Mohamud hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Guled Mohamud har erkänt att han vidrört målsägandens slida med sina fingrar, slickat hennes slida och att hon sugit på hans penis men i övrigt förnekat vad åklagaren påstått. Han har hävdatt att de haft en kärleksrelation under flera månader och att gärningen därför är att bedöma som sexuellt utnyttjande av underårig. Han har uppgett att hon påstått att hon var 16 år men att han misstänkt att hon var 13 – 14 år.

Målsäganden har biträtt åtalet. Hon har med gärningspåståendet som grund yrkat skadestånd med 140 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2014 tills betalning sker. Av beloppet har 15 000 kr uppgetts avse ersättning för sveda och värk samt 125 000 kr ersättning för kränkning.

Guled Mohamud har hävdatt att de haft sex som varit frivilligt från bådas sida och därför bestritt bifall till skadeståndstalan. Som ett i och för sig skäligt skadestånd har han vitsordat 75 000 kr avseende kränkning under förutsättning att han döms för våldtäkt mot barn.

DOMSKÄL

Åklagaren och målsäganden har som skriftlig bevisning åberopat anteckningar från socialtjänsten, protokoll över klädundersökning, protokoll över brottsplatsundersökning samt SMS-trafik mellan målsägandens och Guled

Mohamuds mobiltelefonnummer. Som muntlig bevisning har de åberopat uppspelning av DVD-inspelade målsägandeförhör, förhör med Guled Mohamud samt förhör med målsägandens föräldrar.

Guled Mohamud har som bevisning åberopat SMS-trafik mellan målsägandens och Guled Mohamuds mobiltelefonnummer samt vittnesförhör med Yasir Hussein.

Tingsrättens överväganden

Genom de uppgifter parterna lämnat är klarlagt att de träffats den 10 november 2014 och haft någon form av sex med varandra i Guled Mohamuds bostad. Det är vidare, genom de uppgifter Guled Mohamud själv lämnat, klarlagt att han då i vart fall haft skälig anledning anta att hon var under 15 år.

Målsäganden och Guled Mohamud har lämnat helt olika uppgifter om vad som föregått deras möte, vad som hänt i Guled Mohamuds bostad och hur hon tagit sig tillbaka ner till centrala Sundsvall.

Guled Mohamud har hävdatt att han och målsäganden haft en kärleksrelation sedan augusti 2014. Han har beskrivit hur de under tiden från augusti 2014 till den 10 november 2014 haft kontakt med varandra i form av telefonsamtal och textmeddelanden liksom att de sedan träffades den 10 november 2014. Han har utförligt beskrivit hur de då träffades vid Navet, promenerade till hans bostad i Granloholm, att hon under den promenaden uppgav att hon var 16 år och att det var hon som i bostaden tog initiativ till att de skulle ha sex med varandra. Han har vidare redovisat bl.a. att han kysste hela hennes kropp och att han då såg att hon var oskuld vilket föranledde honom att föreslå att de istället skulle ha oralsex. Han har i den delen sammanfattningsvis redovisat att han lät henne suga på hans penis, att han sedan vidrörde hennes slida med sina fingrar och tunga samt att hon efter en stund åter sög på hans penis tills han fick utlösning. Enligt vad han också berättat följde

han henne sedan till bussen vilken hon fick åka med utan att erlægga någon betalning.

Målsäganden har bestritt att hon haft något förhållande med Guled Mohamud och lämnat en helt annan version av det inträffade. Hon har berättat att Yasir Hussein tagit med henne på buss in till centrala Sundsvall, att hon följt med för att han lovat henne att hon då skulle få tillbaka några intima bilder han innehade utvisande henne, att de träffat Guled Mohamud på Navet och att Yasir Hussein där uppmanat henne att följa med Guled Mohamud hem för att få bilderna av denne. Målsäganden har vidare beskrivit att sedan hon kommit till Guled Mohamuds bostad, denne slitit av henne kläderna så att hennes jacka gått sönder, lagt sig över henne och sedan genomfört ett vaginalt samlag med henne. Hon har även berättat att hon skrek och försökte knuffa undan Guled Mohamud samt att detta föranledde honom att slå henne i ansiktet/huvudet och att hålla sin ena hand över hennes mun. Hon har också redovisat att hon sedan fick en bussbiljett av Guled Mohamud och att denne uppmanade henne att åka till en viss busshållplats i centrum liksom att Yasir Hussein väntade på henne där.

Målsäganden är alltså bara 12 år gammal. Hon har berättat om händelsen men gjort det med ett barns språk. Även om hennes berättelse inte är så fyllig innehåller den vissa unika detaljer, såsom att Guled Mohamud flera gånger uppgett att ”svart snopp är dyrt”, och har hon relativt utförligt och korrekt beskrivit inredningen i vardagsrummet hos Guled Mohamud. Hennes uppgifter vinner ett betydande stöd i det moderna trovärdigt redovisat som sina intryck av målsäganden när de träffades en kort stund senare i centrala Sundsvall respektive i bostaden senare samma dag. Således har modern bekräftat vad målsäganden berättat om att hon efter att ha träffat Guled Mohamud, åter träffade Yasir Hussein i centrala Sundsvall liksom att hennes jacka då var trasig på ena ärmen och på en ficka, på sätt som också framgår av protokollet över klädundersökningen. Ytterligare stöd finns i moderns uppgifter om att målsägandens hår då var struligt, att hon såg ut att ha blivit misshandlad och

uppträdde förvirrat. Modern har vidare bekräftat bl.a. vad målsäganden redovisat om att hon senare blödde kraftigt från underlivet och på hennes frågor då berättade vad som hänt hemma hos Guled Mohamud. Målsägandens uppgifter vinner också ett starkt stöd i vad fadern redovisat, socialtjänstens anteckningar och vad som framkommit vid undersökningar av den trasiga jackan respektive Guled Mohamuds bostad. Medan målsäganden under flera förhör vidhållit sin version av vad som inträffat har Guled Mohamud ändrat sina uppgifter och först mot slutet av förundersökningen påstått att de sugit respektive slickat på varandras kön. Konfronterad med dessa uppgifter har målsäganden spontant och mycket bestämt bestritt att de haft oralsex. Guled Mohamuds version innehåller också en del underliga omständigheter såsom att de först efter ett tre månader långt förhållande kommit att fråga varandra om den andres ålder. Detsamma gäller för hans uppgift att han okulärt sett att hon var ”stängd” och därmed förstod att hon var oskuld. Tingsrätten finner sammantaget att målsägandens uppgifter äger större tilltro än de som Guled Mohamud lämnat. De uppgifter Yasir Hussein lämnat föranleder ingen annan bedömning. Detsamma gäller innehållet i den åberopade SMS-trafiken.

Genom de uppgifter målsäganden lämnat, i förening med vad som framkommit genom undersökning av hennes jacka och Guled Mohamuds bostad samt de uppgifter målsägandens föräldrar lämnat, finner tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att Guled Mohamud den 10 november 2014 genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden trots att han då haft skälig anledning anta att hon var under 15 år. Det är vidare genom samma utredning ställt utom rimligt tvivel att Guled Mohamud i anslutning till detta samlag tilldelat henne slag i ansiktet/huvudet samt hållit en hand över hennes mun. Omständigheterna är inte sådana att brottet ska bedömas som mindre allvarligt enligt 6 kap 5 § brottsbalken. Guled Mohamud ska i stället dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Vid denna bedömning ska Guled Mohamud även förpliktas att till målsäganden utge skadestånd för de skador hon lidit till följd av brottet.

Målsäganden och hennes föräldrar har beskrivit att hon till följd av brottet drabbats av såväl fysiska som psykiska besvär varav de senare delvis alltfjämt är bestående. Vad målsäganden yrkat i skadestånd för sveda och värk framstår därför som skäligt. Brottet innefattar visst våld och kränkningen är därför särskilt allvarlig. Tingsrätten finner att ersättningen enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen skäligen ska bestämmas till yrkade 125 000 kr. På beloppen ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2014.

Beträffande så frågan om påföljd för brottet antecknar tingsrätten följande.

Regeln i 6 kap. 4 § 1 st brottsbalken om våldtäkt mot barn föreskriver fängelse i lägst två år och högst sex år som straff. Den aktuella gärningen har som utgångspunkt ett straffvärde motsvarande ett fängelsestraff om drygt två år. Brottet är vidare av sådan art att starka skäl talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Enligt 30 kap. 4 § brottsbalken ska tingsrätten dock alltid överväga om omständigheterna motiverar en lindrigare påföljd än fängelse.

Guled Mohamud var bara 17 år gammal vid brottet. Han är nu 18 år. Han är inte tidigare straffad och lever under socialt relativt ordnade förhållanden. Han har vissa besvär med ångest och sömnproblem som han medicinerar mot vid behov. Frivården har bedömt honom lämplig att utföra samhällstjänst, vilket han också samtyckt till att göra.

Våldtäkt mot barn är ett brott av sådan art att påföljden normalt skall bestämmas till fängelse. Eftersom Guled Mohamud bara var 17 år gammal vid tiden för brottet krävs dock synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Hans ungdom innebär vidare att ska straffvärdet ska reduceras enligt 29 kap. 7 § 1 st. brottsbalken. Straffmättningsvärdet uppgår därför till åtta månader. Skälen för fängelse är därmed starka men fråga är ändå om annan påföljd än fängelse ska väljas.

Det brott Guled Mohamud gjort sig skyldig till är mycket allvarligt. Hans personliga förhållanden är dock sådana att en skyddstillsyn kan antas bidra till att han avhåller sig från ny brottslighet. Han har samtyckt till att utföra samhällstjänst vilket utgör ett särskilt skäl att istället bestämma påföljden till skyddstillsyn. Samhällstjänst framstår vidare, med beaktande av hans ungdom och personliga förhållanden, som en lämplig påföljd. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att påföljden bör kunna bestämmas till skyddstillsyn i förening med en föreskrift om samhällstjänst. För den händelse fängelse i stället valts som påföljd skulle fängelse i åtta månader ha dömts ut. Med beaktande härav skall tiden för det oavlönade arbetet bestämmas till 180 timmar. Eftersom Guled Mohamud bara var 17 år vid tiden för brottet, bör det alternativa fängelsestraffet ersättas av sluten ungdomsvård. Då villkorlig frigivning inte förekommer vid sådan påföljd, bestämmer tingsrätten den alternativa påföljden till sluten ungdomsvård i fem månader.

ÖVRIGT

Vad Johan Sterner, Fredrik Lindberg, Fredrik Burvall och Elin Andersson yrkat i ersättning av allmänna medel framstår som skäligt. Guled Mohamud saknar förmåga att återbetala några kostnader. Kostnaderna för försvar och biträde åt målsäganden ska därför stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga](#) (DV 400).

Överklagandeskrift senast 2015-07-15 ställs till Hovrätten för Nedre Norrland.

Kristina Bratteberg

Avräkningsunderlag, se tingsrättens akt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970330-3017	Datum för dom/beslut 2015-06-24
Efternamn Mohamud	Förnamn GULED Haysow

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-05-13	2015-06-16
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift